REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES DE LA CAMARA DE SENADORES

SEGUNDO PERIODO ORDINARIO DE LA XLIV LEGISLATURA

26ª SESION ORDINARIA

PRESIDE EL LICENCIADO HUGO FERNANDEZ FAINGOLD
(Presidente en ejercicio)

ACTUAN EN SECRETARIA LA SECRETARIA INTERINA SEÑORA QUENA CARAMBULA Y EL SECRETARIO TITULAR LIC. JORGE MOREIRA PARSONS

SUMARIO

Páginas

1) **Texto de la citación** 358

2) **Asistencia** 358

3) **Solicitud de licencia** 358

- La formula el señor Senador Mallo.
- Concedida.

4) **Atentado contra el monumento al General Aparicio Saravia** 359

- Manifestaciones del señor Senador Pereyra.
- Por moción del propio señor Senador se resuelve enviar la versión taquigráfica de sus palabras a la Intendencia Municipal de Montevideo, a la Facultad de Humanidades y al Ministerio de Educación y Cultura.

5) **Pedidos de informes** 360

- Manifestaciones del señor Senador Mallo.
- Por moción del propio señor Senador se resuelve reiterar los pedidos de informes a los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca y del Interior tramitados el día 14 de mayo de 1996.

6) **MERCOSUR militar. Declaraciones del señor Ministro de Defensa Nacional de la República del Paraguay** 361

- Manifestaciones del señor Senador Heber.

- Por moción del propio señor Senador se resuelve enviar la versión taquigráfica de sus palabras a los Ministerios de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores.

7) **Ex-Presidente de la República de Bolivia, don Hernán Siles Zuazo. Homenaje a su memoria** 361

- Manifestaciones del señor Senador Gargano. Intervención de varios señores Senadores.

- Por moción de varios señores Senadores el Senado resuelve ponerse de pie y guardar un minuto de silencio en homenaje a la memoria del ciudadano desaparecido y enviar la versión taquigráfica de lo expresado en Sala a sus familiares y a los Poderes Ejecutivo y Legislativo de la República de Bolivia.

8) **Señor Ministro de Industria, Energía y Minería. Su Estado de salud** 364

- Manifestaciones del señor Presidente informando al Cuerpo.

9) **Obdulio Jacinto Varela. Homenaje a su memoria** 364

- Manifestaciones del señor Senador Couriel. Intervención de varios señores Senadores.

10) **Se levanta la sesión** 367

1) TEXTO DE LA CITACION

"Montevideo, 6 de agosto de 1996.

La CAMARA DE SENADORES se reunirá en sesión ordinaria mañana miércoles 7, a la hora 16, a fin de informarse de los asuntos entrados y considerar el siguiente

ORDEN DEL DIA

1°) Continúa la discusión general y particular del proyecto de ley por el que se crea el Instituto Nacional de Semillas.

(Carp. N° 342/95 - Rep. N° 244/96)

2°) Discusión general y particular del proyecto de ley por el que se prorroga desde el 1° de abril de 1996 y hasta el 30 de junio de 1997, la entrada en vigencia del Decreto-Ley N° 15.514, de 29 de diciembre de 1983, relacionado con la organización y funcionamiento de los registros públicos.

(Carp. N° 480/96- Rep. N° 261/96)

3°) Continúa la discusión general y particular del proyecto de ley por el que se establece que los funcionarios que ocupan cargos de gobierno de carácter político, de particular confianza y de especial jerarquía deberán presentar una declaración jurada de patrimonio de ingresos y de bienes de uso en forma habitual o a cualquier título.

(Carp. N° 256/95 - Rep. N° 245/96)

4°) Informe de la Comisión de Transporte y Obras Públicas relacionado con la situación del transporte carretero.

(Carp. N° 413/96 - Rep. N° 257/96)

5°) Mensajes del Poder Ejecutivo solicitando venia para exonerar de sus cargos a:

un funcionario del Ministerio de Educación y Cultura (plazo constitucional vence 26 de agosto de 1996). (Carp. N° 1427/94 - Rep. N° 258/96).

un funcionario del Ministerio de Economía y Finanzas (plazo constitucional vence 27 de agosto de 1996). (Carp. N° 446/96 - Rep. N° 259/96).

6°) Informe de la Comisión de Asuntos Administrativos relacionado con la solicitud de venia del Poder Ejecutivo para exonerar de sus cargos a:

dos funcionarios del Ministerio de Economía y Finanzas (plazo constitucional vence 12 de setiembre de 1996). (Carp. N° 1072/93 - Rep. N° 256/96).

Jorge Moreira Parsons — Secretario
Quena Carámbula — Secretaria interina"

2) ASISTENCIA

ASISTEN: los señores Senadores **Arismendi, Astori, Bentancur, Brezzo, Cid, Couriel, Chiesa, Dalmás, Gandini, Garat, Gargano, Heber, Hierro López, Korzeniak, Mallo, Michelini, Millor, Olascoaga, Pereyra, Posadas Montero, Pozzolo, Ricaldoni, Sanabria, Santoro, Sarthou, Segovia, Storace** y **Voelker.**

FALTAN: con licencia, el señor Presidente del Senado, doctor **Hugo Batalla**, y los señores Senadores **Andújar** e **Irurtia** y con aviso, los señores Senadores **Batlle** y **Virgili.**

3) SOLICITUD DE LICENCIA

SEÑOR PRESIDENTE. - Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 10 minutos)

-Dése cuenta de una solicitud de licencia.

(Se da de la siguiente:)

"El señor Senador Mallo solicita licencia desde el día 18 al 22 de los corrientes."

-Léase.

(Se lee:)

"Montevideo, 6 de agosto de 1996.

Señor
Presidente del Senado
Dr. Hugo Batalla

De mi distinguida consideración:

Habiendo sido invitado por el señor Presidente de la República a acompañarlo en su visita oficial a la República de Chile requiero, por su intermedio, del Senado la autorización pertinente. En caso de acordarse solicito licencia del día 18 al día 22 del corriente mes y que se convoque al suplente correspondiente.

Saludo a usted atentamente.

Dr. Luis Eduardo Mallo. Senador de la República."

-Se va a votar si se concede la licencia solicitada.

(Se vota:)

-15 en 16. **Afirmativa.**

En consecuencia, queda convocado a partir del 18 de agosto el señor Néstor Andrade, quien ya ha prestado el juramento de estilo, por lo que podrá incorporarse al Cuerpo.

4) ATENTADO CONTRA EL MONUMENTO AL GENERAL APARICIO SARAVIA

SEÑOR PRESIDENTE. - El Senado entra a la hora previa.

Tiene la palabra el señor Senador Pereyra.

SEÑOR PEREYRA. - Señor Presidente: hace unos días, viajando en automóvil, escuché una audición radial en la que se reporteaba al autor del atentado al monumento a Aparicio Saravia.

En ese momento, reporteado y reporteador -llamémosle así- trataban de justificar este hecho en nombre de la libertad de expresión artística. Al mismo tiempo, hacían consultas telefónicas a determinadas personas, una de las cuales era el señor Director de Cultura de la Intendencia Municipal de Montevideo, quien señaló que en su carácter de jerarca del funcionario que había realizado, lo que entendía eran modificaciones al monumento, no podía opinar, pero deslizó algunas expresiones en favor de la libertad en el arte. Por supuesto que esto de ninguna manera está cuestionado en general, pero sí en este caso, porque de esta forma no se está usando la libertad, sino que se está atentando contra una obra de arte e, incluso, vulnerando los derechos del autor.

Más tarde, se pidió opinión a un profesor de la Facultad de Humanidades, que también defendió el desaguisado diciendo que el artista tenía libertad para dar forma a las expresiones que surgían de su imaginación y, por lo tanto, aceptaba que se hubiera valido de un monumento público para su expresión artística.

Nosotros no vamos, de ninguna manera, a justificar limitaciones a la libertad en el arte, como en cualquier otra manifestación, pero, ¿esta libertad de expresión artística justifica incluso la modificación de las obras de otro autor? Supongamos, por ejemplo, que a alguien se le ocurriera entrar a la Iglesia de San Pedro y modificar "La Piedad" de Miguel Angel en nombre de la libertad de expresión en el arte, alegando que Miguel Angel no completó o interpretó mal el episodio que inmortalizó en el mármol. ¿Esto sería admisible? ¿Sería posible admitir que alguien tomara, por ejemplo, la obra de Picasso que representa una paloma -símbolo de la paz- y le agregara un cañón o un fusil? ¿Se justificaría que alguien fuera a la Plaza Independencia e hiciera incripciones o agregados al monumento a Artigas, o pintara de colorado el monumento a Batlle y Ordóñez, porque este ciudadano perteneció al Partido Colorado? ¿Sería lógico aceptar que un supuesto artista pusiera un abrigo al monumento al Canillita, porque quiere expresar que el personaje realizaba su tarea al frío o que se incribieran leyendas o se pintara una cruz esvástica y cualquier otro símbolo en las columnas y en los frontones del Palacio Legislativo, que es un monumento histórico? ¿Es eso libertad de expresión, o es un atentado contra un monumento público?

Reitero que la justificación que se hacía se centraba en la libertad que debe tener el artista para enviar su mensaje. Naturalmente que la tiene, pero en las obras propias, no en las ajenas. A nadie se le puede ocurrir que tiene libertad para apoderarse de una obra ajena y modificarla.

Entiendo, señor Presidente, que no existen atenuantes en este caso, y que es un acto de agresión y de intolerancia; lejos de ser un acto de expresión de libertad es una expresión de verdadera aberración de lo que se invoca como libertad de expresión en el arte. Todos conocemos revoluciones en el arte; las expresiones artísticas del Renacimiento fueron, en sí mismas, una revolución, así como las escuelas que lo siguieron: el barroco, el neoclasicismo, el naturalismo, el impresionismo, el cubismo. Todas estas son manifestaciones surgidas

de la libertad de expresión en el arte, que nadie puede negar; pero todas estas creaciones fueron obras originales de los artistas, realizadas íntegramente por su imaginación, su intelecto y su vocación.

Insisto en que he quedado impresionado por este tipo de argumentos que utilizaban periodistas, directores de Cultura y profesores de la Facultad de Humanidades, que apuntaban a la justificación de este atentado a un monumento público en nombre de la libertad de expresión. Me parece que esto constituye un acto sin atenuantes y que las autoridades deben tomar las medidas necesarias para proteger los monumentos públicos y los derechos de autor, porque esta obra tiene su autor: el escultor uruguayo Zorrilla de San Martín, como lo tienen todas las demás obras artísticas, y a nadie se le puede ocurrir ir a modificar lo que otro artista ha concebido y elaborado.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras sea remitida a la Intendencia Municipal de Montevideo, a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y al Ministerio de Educación y Cultura.

SEÑOR PRESIDENTE. - Se va a votar la moción formulada.

(Se vota:)

-22 en 22. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

5) PEDIDOS DE INFORMES. Reiteración.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador Mallo.

SEÑOR MALLO. - Señor Presidente: quiero referirme a los pedidos de informes que, por intermedio de este Senado, se cursaron a los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca y del Interior.

A continuación, voy a presentar el escenario y los actores. Un Legislador, en ejercicio de la potestad de control e información establecido en el artículo 118 de la Carta, tiene necesidad de un informe y lo solicita. De acuerdo con ese texto, esa petición no está subordinada a circunstancias de ningún orden y no puede existir causa legítima invocada por el Poder Ejecutivo para interceptar su curso. Lo más esencial para el Parlamento es el control que ejerce sobre los actos administrativos; entonces, ¿adónde iríamos a parar si el Poder Ejecutivo fuera el Juez de la oportunidad del envío de los informes que el Poder Legislativo necesita? Eso significaría la extinción de una competencia del Senado de la República.

Creo que los señores Ministros de Ganadería, Agricultura y Pesca y del Interior, al ingresar a sus respectivas Carteras, deben saber que uno de sus deberes principales es respetar las peticiones del Parlamento. Admitiría que pueda haber una razón fundada para la demora, como también puede pensarse que no la hay; si ella existe, el Poder Ejecutivo debe hacerla conocer. La circunstancia de que no se haya dictado una ley por la cual se fijen plazos no es una razón por la que todas las demoras se consideren procedentes. Esta conducta de los señores Ministros me hace mirar con cierto pesimismo las relaciones del Parlamento con el Poder Ejecutivo.

Sería penosamente injusto si repitiera las palabras pronunciadas por un señor Senador en épocas pasadas, cuando no se le contestaban los pedidos de informes. Al respecto, el señor Senador Eduardo Víctor Haedo dijo que cuando el Poder Ejecutivo no contesta los informes es signo de un oficialismo prepotente. En lo personal, no llego a decir eso, ya que sería -como lo expresé- penosamente injusto si asimilara esas situaciones, pero reconozco que en ese camino se puede marchar.

El Parlamento, frente a la renuencia de los Ministros en cumplir sus obligaciones constitucionales, puede manifestar su voluntad de una manera expresa o tácita. Esa expresión de voluntad puede no ser plasmada en declaraciones formales donde se diga de manera ruda que un Ministro está actuando fuera de las normas constitucionales. No hace falta que se realicen manifestaciones de ese tenor cuando de los hechos resulta una voluntad tácita que significa la falta de adhesión o del concurso de la opinión parlamentaria, que es indispensable para que el Poder Ejecutivo pueda cumplir sus funciones.

Con el fin de evitar estas situaciones que con espíritu agorero podrían predecirse, solicito que los informes pedidos el 14 de mayo a los señores Ministros de Ganadería, Agricultura y Pesca y del Interior se reiteren por intermedio del Senado.

Por el momento, no voy a agregar nada más. Cuando en el país se consideró que existía el contrabando de ganado de exportación -ya que se exportaba ganado en forma clandestina- se dictó un decreto por el cual se instauraron Medidas Prontas de Seguridad, firmado por los señores Pacheco y Sanguinetti. Ese contrabando perjudicaba a los frigoríficos y le quitaba oportunidad a la mano de obra nacional. Hoy, además de declaraciones o películas que el Director de DICOSE va a filmar a la Agropecuaria Cerro Largo, donde los actores son los animales que se han contrabandeado, no tenemos más que declaraciones formales y ni siquiera se nos contestan los pedidos de informes.

En consecuencia, señor Presidente, solicito que el Senado de la República reitere el envío de los informes solicitados a los señores Ministros mencionados.

SEÑOR PRESIDENTE. - Se va a votar el trámite solicitado por el señor Senador Mallo.

(Se vota:)

-23 en 24. **Afirmativa.**

6) MERCOSUR MILITAR. Declaraciones del señor Ministro de Defensa Nacional de la República del Paraguay.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador Heber.

SEÑOR HEBER. - Señor Presidente: hace unos días leíamos en distintos medios de prensa declaraciones del señor Ministro de Defensa Nacional del Paraguay manifestando y argumentando a favor de una línea de razonamiento que nos preocupa y que nos lleva, en la tarde de hoy, a hablar en la hora previa.

El señor Ministro de Defensa Nacional de la República del Paraguay se refirió al MERCOSUR militar. Cabe destacar que el Gobierno anterior, el actual y el propio Parlamento votaron, casi por unanimidad, la formación de una Asociación de carácter exclusivamente económico y comercial. Entonces, reitero que la intención de todos es integrar un Mercado Común del Sur con fines económicos y comerciales.

Señor Presidente: la idea que viene manifestando el señor Ministro mencionado en el sentido de conformar un MERCOSUR militar, nos llena de confusión y preocupación. Uruguay tiene un solo compromiso internacional respecto de sus Fuerzas Armadas, que consiste en su condición de miembro del Tratado de Río de Janeiro. Frente a la hipótesis de conflicto que el país y las Fuerzas Armadas tienen que prever, no me imagino cómo puede pensarse esto en función de los posibles conflictos que en el día de mañana puedan surgir en naciones grandes como Brasil, Argentina o el propio Paraguay, que puedan llevar, en un supuesto MERCOSUR militar, a aventuras que, en definitiva, el Uruguay no está dispuesto a asumir.

Desde cualquier punto de vista, señor Presidente, nos resulta inadmisible que el señor Ministro de Defensa Nacional del Paraguay efectúe esta afirmación pública sin antes haber realizado un contacto a nivel de otros países, a fin de conocer qué hipótesis de asociación militar pueda conformar el MERCOSUR.

En mi opinión, reitero, ello es inadmisible y no advierto ningún ejemplo regional que permita, de alguna manera, llegar a este tipo de asociación militar. En nuestro país, justamente, las Fuerzas Armadas prevén las hipótesis de conflicto, que inclusive pueden ser regionales. Tenemos medios de combate y de defensa diferentes a los de organizaciones militares muy poderosas y fuertes que por supuesto tienen distintas posibilidades a las nuestras.

No voy a referirme en la hora previa -aunque pienso que quizás este sea el momento de analizar el tema a nivel de una Comisión del Senado- a los grados de hipótesis y a qué medios puede encontrar nuestro propio país para defender la soberanía nacional. Estoy seguro, señor Presidente, en función de que al igual que todos los aquí presentes he tenido contactos y conversaciones sobre todo con militares preocupados acerca de qué medios tienen nuestras Fuerzas Armadas para defendernos o para dar garantía en defensa de nuestra propia soberanía, de que las hipótesis de conflicto y de defensa que se plantean nunca pueden estar atadas ni coordinadas a las mismas directivas que tienen ejércitos tan poderosos como sus vecinos.

Por este motivo, levantamos nuestra voz, aunque no en forma alarmante, porque estamos seguros de que el Gobierno actual de nuestro país no tiene, ni por asomo, una idea semejante. Asimismo, creemos que los señores Ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional de nuestro país no coinciden con las expresiones que apresuradamente han vertido en forma pública sus colegas de la República del Paraguay.

Nos preocupa que un Ministro de Defensa de una nación asociada plantee estas cosas en forma pública, sin antes haber indagado sobre las opiniones de otros gobiernos asociados que, estoy seguro, distan mucho de esta posición.

Simplemente, queremos expresar ante el Senado de la República nuestra preocupación por este tema, porque proviene de una República hermana como es la de Paraguay que tiene casi idénticas dimensiones que las de nuestro país, en cuanto a extensión y población, sobre todo comparándolas con los otros dos grandes asociados, es decir, las Repúblicas hermanas de Brasil y Argentina. En ese sentido, hubiera creído más posible escuchar estas expresiones por parte de un Ministro de Defensa brasileño o argentino, pero nunca de uno paraguayo.

Nuestras palabras no tienen la intención de trascender las fronteras, simplemente deseamos que la versión taquigráfica trasmita, al señor Ministro de Defensa Nacional y al Canciller de la República, estas palabras de preocupación par parte de un Senador de la República frente a manifestaciones públicas vertidas por un Ministro de Estado.

SEÑOR PRESIDENTE. - Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el trámite solicitado por el señor Senador Heber.

(Se vota:)

-21 en 21. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

7) EX PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE BOLIVIA, DON HERNAN SILES ZUAZO. Homenaje a su memoria.

SEÑOR GARGANO. - Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR GARGANO. - Formulo moción en el sentido de que el Senado me autorice a rendir homenaje a la memoria del ex Presidente de Bolivia Hernán Siles Zuazo, que ha fallecido ayer de noche en nuestro país.

SEÑOR PRESIDENTE. - Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor Senador.

(Se vota:)

-20 en 21. **Afirmativa.**

SEÑOR GARGANO. - Pido la palabra para ocuparme del tema.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR GARGANO. - A las 21 y 30 horas del día de ayer falleció en Montevideo el ex Presidente de Bolivia señor Hernán Siles Zuazo, líder histórico del Movimiento Nacionalista Revolucionario y luchador infatigable por la democracia, libertad y justicia social en su país.

Hernán Siles Zuazo fue el arquitecto del movimiento democrático revolucionario de Bolivia que llevó adelante la revolución de 1952 contra las fuerzas dictatoriales de aquel país. Se trató de una revolución en el verdadero sentido de la palabra, encarnada en las masas campesinas y urbanas más postergadas que, consiguió llevar al poder a un gobierno democrático en Bolivia por primera vez en el siglo. Este hito histórico del cual Hernán Siles Zuazo fue arquitecto fundamental en los hechos, también estuvo encabezado por Víctor Paz Estenssoro que a renglón seguido fue electo Presidente de Bolivia en las primeras elecciones democráticas del siglo. Los que en aquel entonces teníamos poco más de 18 años veíamos encarnadas en las figuras de Hernán Siles Zuazo y Víctor Paz Estenssoro a los prototipos de la lucha contra las eternas dictaduras corruptas de América Latina y a los combatientes por los cambios sociales y económicos profundos.

Hernán Siles Zuazo, siendo un adolescente, combatió en la guerra del Chaco y fue herido en una de sus batallas. Junto al Movimiento Nacionalista Revolucionario llevó adelante alguna de las profundas transformaciones que colocaron a Bolivia en el centro de la atención mundial. Al pasar, recuerdo hechos tan trascendentes e importantes como el de la reforma agraria muy profunda que cumplió a cabalidad con la consigna de devolverle la tierra a los campesinos indígenas que habían estado sometidos durante más de 450 años, viviendo prácticamente en las mismas condiciones que en la colonia. También logró medidas de gran importancia como la nacionalización de la minería; hasta ese momento el poder económico en Bolivia estaba concentrado en los llamados "barones del estaño", a quienes los que tenemos más de medio siglo de vida, conocimos en nuestra juventud como los dominadores absolutos del poder económico, no sólo en ese país, sino en gran parte del mundo occidental. Entonces, junto al Movimiento Nacionalista Revolucionario, realizaron profundos cambios en Bolivia y la incorporaron al conjunto de las sociedades democráticas de América Latina.

Los demócratas bolivianos fueron despojados del poder a partir de 1964 cuando se inició un periplo de dictaduras que duró hasta 1980. Siles Zuazo ganó en tres oportunidades las elecciones, por medios democráticos, pero todas ellas fueron estafadas. Por lo tanto, no consiguió acceder al poder en esas ocasiones. Sí lo logró en 1980 en medio de una Bolivia destrozada con una inflación que alcanzaba a cifras siderales y con una deuda externa que agobiaba al país. De esta manera, comenzó un proceso de recuperación democrática en el cual todavía está inmersa la sociedad boliviana.

Brevemente, quisiera esbozar el recuerdo de esta enorme personalidad y señalar que recayó sobre Hernán Siles Zuazo la tarea pesada de comenzar un proceso de reinstalación de la democracia expulsando a la mafia miliar. Cuando digo mafia, me refiero exactamente a esos términos, porque se trataba de una mafia de narcotraficantes que, además, traficaba con armas en América Latina y, afortunadamente, terminó con su principal jefe encarcelado en Brasil, en la prisión federal de la ciudad de San Pablo, y luego fue extraditado a Bolivia.

Hernán Siles Zuazo terminó su mandato, trasmitió democráticamente su poder y vino a afincarse en nuestro país donde desde hace muchos años viven algunos de sus familiares, entre ellos, sus hijas, una de las cuales es una entrañable amiga nuestra y de todos los demócratas uruguayos.

Luego de realizar este breve homenaje quiero decir que Hernán Siles Zuazo era un enamorado de nuestro país y un hombre que, con toda la carga de honores que ha tenido en su vida entera de servicio a su país y a América Latina, vivió en nuestra tierra en la humildad y austeridad y, desafortunadamente, no recibió en vida el homenaje que se merecía. Seguramente, su pueblo se lo rendirá en el día de mañana.

SEÑOR PEREYRA. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR PEREYRA. - En nombre de la Bancada del Partido Nacional uno mi expresión de pesar por la muerte del señor Hernán Siles Zuazo, a las palabras recientemente vertidas por el señor Senador Gargano.

Bueno es que el Senado haga un alto en su tarea para rendir homenaje a este gran luchador americano, a este protagonista de la segunda independencia americana. En Latinoamérica hubo una revolución emancipadora de la dominación española, con héroes que en ella se distinguieron y a los que seguimos rindiéndoles homenaje. Luego, sobre estas patrias americanas vino el peso de la dominación económica y del imperialismo económico, que esclavizó a los pueblos, les quitó sus riquezas, y ahogó sus libertades por medio de dictaduras que aplastaban las inquietudes y aspiraciones ciudadanas. La convulsionada Bolivia, como acaba de señalarse, fue un triste ejemplo de desfile de dictaduras, que amparadas por los grandes intereses económicos, generalmente provenientes del exterior, afirmaron la esclavitud sobre el pueblo.

Hernán Siles Zuazo, como Paz Estenssoro y como otros grandes nacionalistas, fue afirmando la liberación económica de los pueblos americanos. Tal como se ha dicho, Bolivia, por encima de las turbulencias, vio aparecer majestuoso el

triunfo popular por el voto democráticamente emitido, de Hernán Siles Zuazo, quien fue despojado del poder y perseguido. Peregrinó por diversos países, volvió a ser elegido Presidente de la República y fue nuevamente perseguido, oportunidad en la que se vinculó al Uruguay donde encontró el fin de su existencia.

En nombre del Partido Nacional, expresamos el dolor por la desaparición de este gran luchador. En él, rendimos homenaje a los grandes forjadores de la obra de complementación de la independencia americana iniciada hace 200 años. A su patria, fundamentalmente a sus familiares y especialmente a su hija, a quien conocimos como encargada de la Embajada de Bolivia en este país, les hacemos llegar, nuestras condolencias y dolor por la desaparición de este esforzado forjador de las libertades americanas.

SEÑOR RICALDONI. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR RICALDONI. - Señor Presidente: la Bancada del Partido Colorado también se inclina reverente ante la muerte de este gran hombre de América Latina.

Más de una vez he pensado -y esto es algo sobre lo que he reflexionado mucho durante largo tiempo- que es difícil encontrar un ejemplo tan patético de valentía, de apego a los ideales, de renunciamientos y perseverancias, como el de este ilustre hombre fallecido.

Naturalmente, el destino quiso que este gran luchador por los principios democráticos fuera un hombre de esta tan querida República de Bolivia. Sin dudas, durante mucho tiempo y en una época que afortunadamente ha quedado solamente para el recuerdo, Bolivia -tal como se ha señalado- fue un triste y preocupante ejemplo de inestabilidad institucional.

Recuerdo -y permítaseme una referencia personal- que en la época en que el doctor Tarigo me había distinguido con la columna internacional de aquel semanario tan querido por muchos de nosotros -me refiero a Opinar- en vísperas de una elección en Bolivia, allá por la década del 80, había titulado un artículo "La Cenicienta y los golpes". Obviamente, la Cenicienta, en aquella época, era Bolivia por todas las perturbaciones institucionales, sociales y de otro orden que estaba viviendo y, lógicamente, los golpes eran esos quiebres permanentes del sistema democrático. En ese escenario, vivió y luchó Siles Zuazo y creo que no hay nada más dramático que repasar, como acertadamente se ha hecho por parte de los señores Senadores preopinantes, lo que fue esa trayectoria, que al mismo tiempo de ser un ejemplo de sacrificio, de valentía, de arrojo y perseverancia, era también un referente respecto de lo que significaba luchar un día y otro más, de mañana y de noche, siempre, sin prisas y sin pausas para llevar a Bolivia a una democracia estable.

Quiero señalar que en el pasado, muchas veces he leído análisis sobre lo que eran las corrientes populistas en Latinoamérica y en alguna de esas categorizaciones siempre se incluía -y repito, en esos gobiernos de orientación populista- a hombres como Siles Zuazo. Inclusive, recuerdo que en algunos de esos ensayos, de esos libros de politología, descalificando al populismo, se cuestionaban las reglas de conducta -no en lo que tiene que ver con los aspectos éticos, sino con la oportunidad o el acierto de las herramientas elegidas para desarrollar una determinada idea política- y hechos concretos de Siles Zuazo. En aquella época era muy seductor hacer la crítica fácil del populismo. Con el correr de los años, uno ha ido reflexionando sobre eso y creo que tanto para el populismo como para aquellos grandes protagonistas políticos identificados con él, es necesario distinguir dos aspectos: por un lado, el acierto de la acción política inspirada en eso que se denominaba populismo y, por otro, el fondo y la raíz de esa corriente que era de un profundo contenido social. Evidentemente, de esto hemos tenido innumerables ejemplos en toda América Latina. Creo que el verdadero populismo nació, se desarrolló y languideció antes que en ningún otro lugar, en América Latina. Creo que no se haría justicia con el populismo ni con aquellos que se han embarcado dentro de esa corriente populista si no se tuviera en cuenta el profundo contenido social y, a la vez, el romanticismo, muchas veces un idealismo, como el que tenía Siles Zuazo, que quizás haría que su acción en el plano de los resultados concretos fuera cuestionable o polémica. Hoy en día, con mucho más distancia para juzgar actitudes de este tipo, debemos decir que sin duda nos merece el mayor de los respetos. Naturalmente, se trata de una opinión personal que no tiene por qué involucrar a nadie más de mi Bancada, pero quiero destacar lo que fue la lucha sin claudicaciones de un hombre -y quiero decirlo una vez más- que fue una referencia para todos nosotros como campeón en la lucha contra la dictadura y por el restablecimiento del sistema democrático, no sólo en su país sino en muchos otros.

Quizás el destino haya querido que este hombre muriera en nuestro país, al que él tanto quiso. Uruguay también lo quiso a él y siempre lo recibió como un hermano admirable. Por eso nosotros también inclinamos las banderas frente a este fallecimiento, señalando nuestra congoja por una pérdida tan lamentable para toda América Latina.

SEÑOR MICHELINI. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR MICHELINI. - Señor Presidente: realmente estoy afectado. La noticia de la muerte del ex Presidente Hernán Siles Zuazo sin duda nos llena de congoja a quienes hemos tenido el privilegio de conocerlo en los últimos meses de ejercicio de su cargo. En esa época, alrededor de 1985, tenía muchas dificultades y, a la vez, generaba tranquilidad, madurez y experiencia a quienes constituíamos las nuevas generaciones de políticos del continente. Se trataba de un hombre que además inspiraba un sentido de libertad -tantas veces perdido como punto de referencia- tan importante para nuestro continente. Reitero que la noticia de su muerte sin duda nos afecta.

Hernán Siles Zuazo es una leyenda en Bolivia. En lo que me es personal comparaba a aquel hombre que fue Presidente, con todo el protocolo del año 1985, con lo que era la

historia de sus luchas permanentes. Debemos tener en cuenta que parte de la vida de este hombre ha sido clandestina y que ha estado en contacto con el pueblo, es decir, con los mineros y con los campesinos bolivianos. En más de una oportunidad se levantó en armas contra el autoritarismo y tuvo éxito. Ese hombre significó una garantía, en el sentido de que cuando el pueblo lograba restablecer los principios básicos de convivencia y libertad, ellos se respetaran. En el mundo ha ocurrido muchas veces que quienes levantan las armas en defensa de la libertad y luego resultan exitosos en su lucha, no la mantienen. No es este el caso porque con una claridad y una firmeza muy fuertes este hombre ha sido ejemplo y garantía en Bolivia y en los otros países, de lo que es el sentimiento de libertad y de democracia.

La sociedad boliviana es muy compleja y difícil de entender para los uruguayos porque el tema de los indígenas es permanente, no sólo en lo que tiene que ver con la presencia física de comunidades como la Aimará, sino también en el diálogo y en el lenguaje. Hay cientos de miles de bolivianos que no tienen como lenguaje ni lengua madre el español, a lo que hay que sumarle una sociedad empobrecida, con problemas que recién ahora están tomando dimensión internacional, pero que se viven desde hace muchos años como, por ejemplo, el del narcotráfico.

Quizás fue una casualidad que la vida de Hernán Siles Zuazo -no su lucha, por supuesto- terminara en un día patrio para Bolivia, en una de sus fiestas más importantes. Tampoco es casualidad que una comitiva presidida por el actual Presidente de ese país -según informaciones que tengo en mi poder- se haya trasladado en la noche al Uruguay para rendir honores desde esta tierra y llevar el cuerpo y la leyenda a su querida patria. No fue por azar que el ex Presidente boliviano eligió para su reposo nuestras tierras. Cuando un luchador de estas dimensiones busca el remanso, natural para aquellos que permanentemente han hecho de su vida un ejemplo de lucha, de libertad y de democracia, piensa en tierras donde la libertad y la democracia están arraigadas en el conjunto de la población.

Creo que la vida de Hernán Siles Zuazo no se termina aquí; quizás estos años de pausa en sus acciones políticas y el final de su vida física son, sin duda, el comienzo del hombre místico. Esto es algo que él se merece porque fue un luchador de los valores esenciales y porque su obra va a ser rescatada por las nuevas generaciones, no sólo en territorio boliviano, sino en todo el continente. Quien ha defendido con firmeza y quien ha recibido los más altos honores en la vida boliviana, como lo ha hecho Siles Zuazo, quien representa para su generación y para las nuevas lo que significa no sólo ser Presidente de un país, sino ser un conductor, un luchador y un líder, es un ejemplo y su vida es un objetivo que ilumina a Bolivia, a nuestro país y a todo el continente.

SEÑOR PRESIDENTE. - Ha llegado a la Mesa una moción que entendemos debe ser explicada.

SEÑOR GARGANO. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR GARGANO. - Para decirlo en otros términos, moción a la que hace referencia el señor Presidente propo que el Senado de la República guarde un minuto de silenc y se ponga de pie y que la versión taquigráfica de las pal bras pronunciadas en esta sesión sea remitida a la familia d doctor Hernán Siles Zuazo, ex Presidente de Bolivia, y Gobierno de esa República, en sus Poderes Ejecutivo y L gislativo.

SEÑOR PRESIDENTE. - Léase la moción presentada.

(Se lee:)

"Hacemos moción para que el Senado de la República guarde un minuto de silencio en homenaje al ex Presidente de Bolivia, doctor Hernán Siles Zuazo y para que la versión taquigráfica de esta sesión sea remitida a su familia y al Gobierno, Poder Ejecutivo y Poder Legislativo de la República de Bolivia. - FIRMAN: **Michelini, Arismendi, Couriel, Cid, Gargano, Korzeniak, Astori, Ricaldoni, Pereyra.** Senadores".

-Se va a votar la moción formulada.

(Se vota:)

-25 en 25. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

La Mesa invita a los señores Senadores y a la Barra ponerse de pie, a los efectos de rendir homenaje a la mem ria del doctor Siles Zuazo.

(Así se hace)

8) SEÑOR MINISTRO DE INDUSTRIA, ENERGIA MINERIA. Su estado de salud.

SEÑOR PRESIDENTE. - Quisiera informar al Cuerpo qu en su nombre la Mesa se ha interesado, en el día de hoy, p la salud del señor Ministro de Industria, Energía y Minerí contador Slinger. Algunos miembros de su familia nos ha informado que se encuentra en estado estacionario y demor ría aproximadamente 48 horas obtener algunas noticias m definitivas sobre la evolución de su dolencia. Si el Cuerp está de acuerdo, continuaremos haciendo las consultas d caso y lo mantendremos informado en este sentido.

9) OBDULIO JACINTO VARELA. Homenaje a su me moria.

SEÑOR COURIEL. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Sen dor.

SEÑOR COURIEL. - Solicito al Cuerpo se me permit hacer uso de la palabra en homenaje al señor Obdulio Jacint Varela, fallecido el día viernes en la ciudad de Montevideo, el envío de la versión taquigráfica de las palabras que s expresen en Sala a sus familiares, a la Asociación Uruguay de Fútbol y a la Mutual de Futbolistas.

SEÑOR PRESIDENTE. - Si no se hace uso de la palabra, s va a votar la solicitud formulada por el señor Senador Couriel.

(Se vota:)

-23 en 23. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Tiene la palabra el señor Senador Couriel.

SEÑOR COURIEL. - Señor Presidente: es con sincera emoción que deseo rendirle homenaje nada más y nada menos que a una gloria deportiva del Uruguay y del mundo que se llamó Obdulio Jacinto Varela, a quien los amigos llamaban Jacinto y que para los uruguayos era "El Negro Jefe".

El sábado pasado concurrí a su velatorio y a su entierro, y cuando hice declaraciones sentí que había partido una figura del Uruguay del Siglo XX, una figura de gran trascendencia que me animo a calificar como una especie de héroe nacional.

Creo, señor Presidente, que Obdulio Varela, más allá de un gran futbolista, fue un gran conductor, un psicólogo dentro de la cancha. Sin duda, se pueden citar muchas anécdotas en este sentido. Recuerdo que en la final de Maracaná todo el mundo esperaba que Brasil fuera el triunfador; Uruguay apenas había empatado en las semifinales contra España por un gol de Obdulio Varela y había ganado a Suecia por 3 goles a 2 -luego de haber ido perdiendo 2 a 1- mientras que Brasil venía ganando todos sus partidos por 6 ó 7 goles, por lo que era muy difícil, sin duda, para Uruguay ese partido en Maracaná. Cuando Brasil hace el primer gol, inmediatamente Obdulio Varela se dirige al arco, toma la pelota y se la coloca debajo de su brazo, discute con los "lineman" y con el juez -desconozco en qué idioma se habrán comunicado ya que mister Read era inglés- porque lo único que importaba era "hacer tiempo" para lograr la recuperación psicológica de los jugadores uruguayos que se encontraban abrumados por 200.000 personas que en ese estadio estaban festejando el gol, puesto que sólo con empatar Brasil se convertía en Campeón del Mundo.

Un amigo muy cercano me decía el sábado en el velatorio que para él, que vive en Brasil, ese partido de Maracaná le definió su identidad, su vida futura y las características básicas de su "uruguayidad". También me contó un sin fin de anécdotas del relacionamiento de Obdulio con el estadio, de Obdulio en el partido y de Obdulio con la gente.

Recuerdo también una anécdota que tiene que ver con un famoso jugador de Peñarol -nunca supe si era rosarino o cordobés- llamado Juan Eduardo Hohberg. En el primer clásico que le tocó jugar contra Nacional, Obdulio le preguntó si se daba cuenta de qué se trataba ese partido. Hohberg respondió que tenía clara la sensación de participar en un clásico, de que jugaban contra el tradicional rival y de que, por lo tanto, no se trataba de un partido más. Y Obdulio Varela le dijo: "Yo te voy a probar. Quien te marca es un jugador que en la primera jugada te va a marcar de tal manera que le permitirá ver quién sos". Justamente, en la primer jugada en la que Hohberg se enfrentó con lo que denominábamos antes como "back izquierdo" de Nacional, el jugador Juan Ramón Tejera, Tejera le dio un brutal golpe y Hohberg cayó. Obdulio tomo la pelota y cuando lo vio a Hohberg cerca de Tejera, se la pasó larga, y ambos jugadores corrieron; Hohberg le dio un "planchazo" a Tejera. Obdulio lo miró y le dijo: "De esto se trataba. Estás salvando tu examen para jugar un partido clásico contra el rival tradicional."

Por eso manifesté que más que un extraordinario futbolista, era un psicólogo, un conductor, un hombre que conocía la vida, que sabía relacionarse con el resto de los futbolistas y que, a su vez, tenía características extravagantes. Digo esto porque, por ejemplo, no festejó con los uruguayos en la final de Maracaná, sino que se fue a un boliche con amigos brasileños para estar con ellos en el momento de la derrota. Obdulio Varela fue mucho más de lo que puedo decir. El es como una especie de representación de otro Uruguay, del Uruguay del optimismo, del Uruguay de la fe, del Uruguay de la creatividad y del Uruguay donde todo era posible alcanzar y donde todo se podía conseguir, un Uruguay de ese Obdulio que llamó a sus jugadores en Maracaná y les dijo: "Nosotros entramos a ganar. No miren las tribunas". Algunos dirigentes deportivos habían pedido a los jugadores que la derrota fuera por el menor "score" posible y Obdulio sostenía que las chances eran las de ganar. Sin duda, no era tan imposible porque en oportunidad de mantener una conversación con Máspoli le pregunté sobre ese partido y me comentó que meses antes habían jugado la Copa Río Branco y le habían ganado a Brasil.

Al referirme a Obdulio como un conductor, recuerdo que en el año 1954, en su último Campeonato Mundial y también en su último partido que fue contra Inglaterra, en el que Uruguay ganó por 4 goles a 2, se lesionó.

Pasó Juan Alberto Schiaffino de "centre half", pero Obdulio no se fue, sino que se quedó en la cancha dirigiendo, gritando, alentando, ayudando y apoyando a sus jugadores. No estuvo en el partido contra Hungría, en el que Uruguay perdió la posibilidad de ser nuevamente campeón mundial en 1954.

En esencia, señor Presidente, cuando hoy miramos el deporte nacional y, fuera de él, otras instancias de la vida del país, la gente siente dificultades, elementos negativos, decadencia. En cambio, creo que Obdulio en el deporte expresaba exactamente el optimismo, la fe, las ganas, el deseo y las posibilidades de ganar.

Obdulio Varela tuvo una vida humilde, era muy austero, pero sin duda también fue un personaje rebelde frente a los dirigentes deportivos y, sobre todo, frente a quienes querían aprovecharse de su fama para ganarla en su propia actividad. Me refiero a aquellos dirigentes que en 1950 se votaron medallas de oro para ellos mismos y de plata para los jugadores.

Es a ese "Negro Jefe", a ese rebelde, a ese uruguayo de una época de optimismo y de gloria para el fútbol nacional, al que queríamos brindar nuestro homenaje en el día de hoy.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR POZZOLO. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR POZZOLO. - Señor Presidente: hace aproximadamente un mes y medio informé en esta Sala un proyecto que se refería a los festejos que se iban a realizar en su pago natal, a propósito de otra celebración de la muerte de Carlos Gardel. Pocos días después, caminando por 18 de Julio, me detuvo una señora y me preguntó si el Senado no tenía otra cosa que hacer. Hoy me felicito y al mismo tiempo felicito al señor Senador Couriel por haber propuesto este homenaje, porque si en este Senado en el que todos nos sentimos representantes del pueblo no pueden expresarse sus mayores y mejores manifestaciones, ¿qué puede, entonces, considerarse aquí?

Obdulio es ya un mito, señor Presidente, o Jacinto, o el "Negro Jefe", o el Capitán de Maracaná, o como se lo quiera llamar. Ya está incorporado a la historia del país porque está en el corazón del pueblo, que es el que dicta las leyes de aquellos que van a permanecer, más allá de un decreto o de una ley que se pueda aprobar. ¿Quiénes serán, sustancial y medularmente, los líderes de su comportamiento, de su afecto y los receptores de todas sus devociones?

Recuerdo como una de las emociones más grandes que he tenido en mi vida -y acaso fue un gran aprendizaje- la de aquel atardecer del 16 de julio de 1950. Entonces, era un joven de 17 años, pueblerino, que escuchaba las alternativas del encuentro a través de radios que trasmitían con dificultades. Sentía que el orgullo uruguayo era como el de aquellos tiempos que habían vivido nuestros abuelos y bisabuelos, cuando defendieron en campos de batalla el honor nacional para lograr la independencia. Era, en efecto, una manifestación del orgullo de la permanencia, del honor, de la dignidad y de la capacidad nacionales.

Y más allá de todo lo que se ha dicho, me ha puesto de mal talante la muerte de Obdulio, de Jacinto, del "Negro Jefe". Sin ánimo de crítica a nadie sino acaso como una manifestación de mal talante, pero en el fondo también como una expresión de optimismo hacia el porvenir, quisiera señalar que hace pocos días, casi simultáneamente con la inauguración de los Juegos Olímpicos, instalé en mi domicilio un canal de televisión por cable para presenciar los espectáculos que los canales tradicionales no nos pueden ofrecer ahora, ni siquiera la síntesis de los partidos que se juegan en el país, mientras nos invaden imágenes de otro fútbol y de otros deportes. ¡Casi 24 horas después de haber hecho la experiencia, me arrepiento! Me dispuse a disfrutar del espectáculo del fútbol nacional actual, que incluye partidos del año pasado y de este, y sentí pena al ver los escenarios, las concurrencias y la forma de jugar. Cambiaba de canal y veía aquellos escenarios gozosamente verdes donde se llevaban a cabo los Juegos Olímpicos y pensaba: "¡Dios mío! ¡Qué diferencia!". Trasmitían unos fragmentos de la final de Maracaná y veía a Ghiggia, a Obdulio, a Míguez y hoy me digo, también: "¡Qué diferencia!".

Ojalá, señor Presidente, los jugadores de fútbol, sus dirigentes y los políticos no nos limitemos a expresar simples discursos o frases acerca de una figura tan grande e ilustre como la de Jacinto, que se ha ido, y obremos para que este deporte que nos hizo universalmente conocidos y gloria nacional pueda volver a hacerlo.

Hoy estamos disputando una eliminatoria, y muchas veces me he preguntado por qué y para qué. ¿Por qué? Por salvar las finanzas de instituciones que han cometido delirios desde el punto de vista económico, colocando al fútbol en la situación en que está. Y ¿para qué, si con lo que tenemos, después de ver los partidos de fútbol en los Juegos Olímpicos, uno se pregunta qué podremos hacer allí si no mejoramos y no nos inspiramos en el ejemplo de patriotismo y de entrega a una camisa, como lo hicieron los Nasazzi, los Obdulio, los Schiaffino, los Míguez, los Walter Gómez, es decir, todos aquellos que aun cuando las canchas eran iguales o peores que las de hoy? Porque llevaban en el alma y en los pies el potrero, porque jugaban con devoción, hicieron la gloria que en el fútbol se acabó con Obdulio.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR MICHELINI. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor senador Michelini.

SEÑOR MICHELINI. - Obdulio Varela -señor Presidente- es todo un símbolo para el Uruguay. Su lucida actuación fue en una época de logros y de inmensas realizaciones para nuestro querido país, en cuyo momento se conjugó la proeza de lograr lo imposible y lo soñado, ser los mejores del mundo en el terreno deportivo. Además, esto se logra en la mayor adversidad, la conquista del máximo título se concreta frente a un grande como es Brasil. Obdulio fue y es el referente, el símbolo de ello, ya que sin su aplomo, sin su ponderación y sin su arrojo la hazaña de Maracaná no se hubiera logrado.

No es necesario repetir, una y otra vez el buen nivel futbolístico de Uruguay y fundamentalmente de Obdulio Varela, Schiafino, Julio Pérez, Ghiggia y tantos otros "cracks" de por aquellos tiempos. El triunfo del 50 no es entendible sólo por el aspecto deportivo, la presencia del "negro jefe" y de su liderazgo determinó esa enorme gloria "futbolera" y el nacimiento en vida del mayor mito en la historia del fútbol uruguayo.

Lo de Obdulio y del conjunto celeste fue -es- algo muy especial, permitía mostrar la existencia de un pequeño gran país y lo hacía con fútbol y lo hacía con temple. No hay que olvidarse que los jugadores quedaron solos en Río de Janeiro y ante la mayor adversidad lograron por segunda vez la Copa del Mundo. Ese combinado celeste y sobre todo Obdulio se fundieron en el corazón de cada uno de los ciudadanos de este país y por ende de sus nuevas generaciones. No es extraño que el Senado le esté tributando este homenaje, ya que la propia gente lo está haciendo en forma permanente, impregnado en cada comentario futbolero.

Cada jugada, cada acción de Obdulio se recuerda y se trasmite con una enorme pasión. Si hay algo que ha unido a todos los uruguayos fue ese partido, esa hazaña futbolística y la actuación de Obdulio en dicha competencia. Desde el mismo momento en que termina el partido Uruguay logra un nivel de unidad y de pertenencia como quizás nunca tuvo en toda su historia.

No nos debería causar sorpresa que en Buenos Aires, en el Monumental de Nuñez, River Plate argentino parara el partido que estaba jugando para que el futbolista uruguayo Walter Gómez recibiera el saludo y el homenaje de todos sus compañeros y de los adversarios cuando se logró el máximo galardón.

Obdulio -señor Presidente- fue más que un gran jugador. Supo en el triunfo vivir con humildad y se encargó una y mil veces de decir "que una gran cuota de suerte contribuyó a la victoria celeste". Relativizó la hazaña como sólo los grandes saben hacerlo y vivió acorde a su filosofía de vida de no dejarse marear por los logros obtenidos.

Es por ello que el Nuevo Espacio se suma a este homenaje de un grande entre los grandes, de un líder en el orden deportivo difícil de superar y un hombre que con su filosofía de vida supo dejarnos a cada paso una enseñanza.

SEÑOR OLASCOAGA. - Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. - Tiene la palabra el señor Senador.

SEÑOR OLASCOAGA. - Señor Presidente: nuestro sector adhiere al merecedísimo y justo homenaje que se ha planteado a la figura de Obdulio Jacinto Varela.

Queremos señalar que, por encima del deportista, que fue grandioso, y por encima de las glorias que ayudó a conquistar, que resultan inconmensurables, está la propia personalidad del hombre que forjó todas esas cosas.

Obdulio Varela fue un muchacho de origen muy humilde, y esa circunstancia lo fue forjando para que enfrentara la vida siempre queriendo ir a más, queriendo ser mejor, por los caminos del bien.

Se inició en el Deportivo Juventud -puede corregirme alguien que sepa más sobre el tema- después pasó al Montevideo Wanderers y de allí a Peñarol, donde inauguró una carrera repleta de glorias y de éxitos. Cuando digo que tuvo una carrera repleta de glorias y de éxitos también tengo en cuenta que muchas veces la derrota lo acompañó. Precisamente, esa expresión se nutre porque, incluso, fue superando etapas difíciles, de derrotas, cuando en la competencia no podía lograr los triunfos que esa institución deportiva y sus hinchas aspiraban. Tuvo en el Club Atlético Peñarol una etapa muy baja, por lo que en algún momento fue retirado del equipo y se le sometió a consideraciones especiales desde el punto de vista de la preparación deportiva. Concretamente, atravesó esa etapa cuando recién había venido del club Montevideo Wanderers, pero la superó de tal manera que se constituyó en figura inconmensurable del Club Atlético Peñarol y también de la selección celeste.

Recuerdo que en el partido jugado contra España en Brasil, este famoso jugador reconocido por su temible disparo le marcó un gol a Ramallets desde fuera del área. No hay que olvidar que perdíamos con España 2 a 1 y Obdulio Varela conquistó el gol del empate, lo que le permitió a Uruguay ir a jugar contra Brasil con un punto en contra, y ganando se clasificaba campeón mundial.

En el siguiente Campeonato Mundial, cuando jugábamos contra Inglaterra, Obdulio Varela también anotó desde fuera del área, y dio un salto tan grande que al caer se lesionó. A partir de ese momento, no pudo jugar con la solvencia necesaria y Uruguay no fue el mismo, aunque ese partido igual lo ganó.

Este hombre nos enseñó, además, que desde el fondo de la humildad -porque humilde fue siempre- se pueden lograr las más destacadas conquistas. Desde el fondo de su humildad, sin resentimiento y mostrando claramente su propia identidad, lo vimos en los últimos tiempos, acompañado de su esposa "Doña Cata", participar de todo aquello que significara recuerdo o evocación. De esa manera, demostró Obdulio Varela que no se necesita tener oropeles o condiciones accesorias independientes de la propia personalidad.

Recuerdo, por ejemplo, que en los clásicos, cuando no nos iba muy bien a los peñarolenses, Obdulio Varela se cruzaba de brazos y miraba a la tribuna donde estaban los hinchas del Club Nacional de Fútbol, con un aspecto de tranquilidad que enardecía a los hinchas y por alguna extraña razón lo trasmitía a la cancha, y Peñarol jugaba mejor, aprovechando los momentos de desconcierto del rival. Esto ocurría con esa simple actitud de cruzarse de brazos y mirar a la tribuna donde estaba la hinchada de Nacional.

Ya hacia el final, cuando había tenido algunos quebrantos de salud, le preguntaron por qué no había asistido a algún homenaje que siempre realiza alguna gente buena, a lo que Obdulio Varela contestó: "No fui porque ando con poco aceite en la sartén y en esas circunstancias me pareció mejor replegarme". Quiero decir aquí y ahora, ya que el tiempo también trae posibilidades de mejor evocación...

10) SE LEVANTA LA SESION

SEÑOR PRESIDENTE. - Siendo la hora 17 y 26 minutos, se levanta la sesión por indisposición del señor Senador Olascoaga, quien se encontraba en uso de la palabra.

(Así se hace a la hora 17 y 26 minutos, presidiendo el licenciado **Hugo Fernández Faingold** y estando presentes los señores Senadores **Arismendi, Astori, Bentancur, Brezzo, Cid, Couriel, Chiesa, Dalmás, Gandini, Garat, Gargano, Heber, Hierro López, Korzeniak, Mallo, Michelini, Millor, Olascoaga, Pereyra, Posadas Montero, Pozzolo, Ricaldoni, Sanabria, Santoro, Sarthou, Segovia, Storace** y **Voelker**).

LIC. HUGO FERNANDEZ FAINGOLD
Presidente en ejercicio

Sra. Quena Carámbula
Secretaria interina

Lic. Jorge Moreira Parsons
Secretario

Don Freddy A. Massimino
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos

Corrección y Control de la Impresión
División Publicaciones del Senado

Dep. Legal Nº 205147/96